

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 200335006

UDC _____

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

台灣居住形态流变

The Rheology of the Taiwanese Living Morphology

翁 浪 天

指导教师姓名: 罗 林 教 授

专 业 名 称: 建筑设计及其理论

论文提交日期: 2006 年 5 月

论文答辩日期: 2006 年 6 月

学位授予日期: 2006 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2006 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）。

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

摘 要

居住形态是体现地域文化最直观的代言人。居住形态的演变，既是社会变革的缩影，又是城市空间演化的动因，其形成和发展受到了来自不同方面的自然因素及人文因素的影响。研究地方性居住形态的演变正是对这种充满地域特征的居住建筑内涵本质的挖掘与再现。本文借用物理学中的流变学理论，来研究台湾不同历史时期的居住形态，在自然条件、地域文化、社会制度、风俗习惯等因素的相互影响作用下的源流、交融和演进的规律。

论文首先从人文历史学的角度，将台湾居住形态分为蛮荒开拓时代、边陲海疆时代、日据殖民时代和开放发展时代，梳理了台湾居住形态流变的历史过程。其次，以社会学的观点分析了自然因素和人文因素是如何影响台湾居住形态的流变；提出了其居住形态既受到大陆尤其是闽南粤东等地区传统建筑文化的影响，又受到近现代西方文化的冲击以及本土化思潮的影响，呈现出多元化的特性。最后，运用建筑形态学的分析架构，对台湾居住形态的流变分别从聚落空间形态、平面布局、立面形态和构造形式的流变及类型特征进行了比较系统的分析，总结出台湾居住形态具有原乡性和离岛性两个基本特征。

闽台两地一水相连，气候地理相似、文化风俗，居住形态一脉相承。本文通过对台湾居住形态流变的研究，希望从闽台两地的传统历史文化和地域文化中汲取养分，为在新的历史时期传承和创造新的居住文化提供学习和借鉴。

关键词：台湾居住形态；流变；文化

Abstract

Living morphology is the direct speaker to represent the regional culture. The evaluation of the living morphology is not only the epitome of the developing society, but also the driving force for space evolvement of cities. Its formation and development are influenced by natural and human being factors that come from different aspects. The study of local living morphology is the mining and reflecting of the meaning and essence of the residence. In this paper, the Rheology theory of Physic is adopted to study the living morphology in different historical period of Taiwan, to understand the headstream, blending and rules of evaluation of the living morphology under the interaction of natural conditions, local culture, societal system and customs.

In this paper, firstly, the evaluation of Taiwanese living morphology is divided into four ages: the ancient exploitation age, the frontier and maritime age, the Japanese occupation age and opening development age from the view of human history, which are better orderliness the evolution history of Taiwanese living morphology. Secondly, how the natural and cultural factors affecting the Taiwanese living morphology are analyzed in view of sociology. It is considered that the Taiwanese living morphology is not only to be influenced by the traditional architectural culture in south Fujian and east Guangdong, but also the impulsion of western culture in modern time and the increasing trend of local thought, so that the living morphology shows a multi-feature as the results. Lastly, using the analyzing structure of architectural morphology, the Taiwanese living morphology is classified and characters of the styles are compared. It is concluded that the living morphology having two basic features: the local original and the outlying island characters.

Fujian and Taiwan are across the strait with similar geography, climate, culture, custom and living morphology. By studying the Taiwanese living morphology in this thesis, the author wishes the soul of the traditional historic and regional culture of both side could be absorbed and provide reference to pass on the essence and to innovate the living culture in the new era.

Keywords: Living morphology; Rheology; Culture.

目 录

第一章 绪 论	1
1.1 前言	1
1.2 研究目的和意义	2
1.3 研究背景	3
1.3.1 台湾民居相关研究	3
1.3.2 台湾新编地方志的相关记载和描述	5
1.4 研究方法与研究框架	5
1.4.1 研究时地、对象与范畴的界定	5
1.4.2 研究方法	5
1.4.3 研究框架	6
第二章 台湾居住形态流变的历史过程	7
2.1 蛮荒开拓时代的原始居所	7
2.1.1 1624 年之前, 原住民或“穴”或“巢”	7
2.1.2 1624—1662 年, 坚固的荷据城堡, 简陋的汉民斗室	8
2.2 边陲海疆岁月, 扎根的闽南民居	9
2.2.1 1662—1683 年, 郑氏带来故乡闽南居住方式和居住形态	9
2.2.2 1683—1895 年, 清收复台湾隶属福建, 进一步确立了闽南建筑的主流地位	10
2.3 日据时代的殖民改造和洋楼崇拜	14
2.3.1 1895—1920 年, 日据初期的殖民改造尚未触及民居形态	14
2.3.2 1920—1945 年, 日据后期的洋楼崇拜	15
2.4 开放发展时代的“居住机器”和两岸对待下的“中华文化”	19
2.4.1 1945—1973 年, 都市化冲击加速了新旧居住形态的更替	19
2.4.2 1973—1979 年, 动荡社会环境下乡土主义建筑的复苏	22
2.4.3 1980 年以后, 多元理想的年代呼唤本土居住形态的崛起	23
第三章 影响台湾居住形态流变的主要因素	26

3.1 自然因素	26
3.1.1 独特的海岛地理, 多样的聚落形态.....	26
3.1.2 典型的海洋性气候, 改良的建筑样式.....	28
3.1.3 丰富的建筑材料, 鲜明的居住风格.....	30
3.2 人文因素.....	35
3.2.1 地域文化的影响, 典型的移民文化.....	35
3.2.2 风俗习惯的影响, 异化与多元的风俗.....	41
3.2.3 宗教信仰的影响, 庞杂虔诚的民间信仰.....	43
3.2.4 社会制度的影响, 中西交融的社会制度.....	46
第四章 台湾居住形态流变.....	51
4.1 台湾聚落空间形态流变	51
4.1.1 聚落的形成与发展.....	51
4.1.2 聚落形态类型.....	54
4.2 台湾民居平面形态流变.....	55
4.2.1 平面布局类型.....	56
4.2.2 平面布局流变特征.....	67
4.3 台湾民居立面形态特征	68
4.3.1 屋顶.....	68
4.3.2 墙身.....	73
4.3.3 细部装饰.....	76
4.4 台湾民居构造类型流变.....	80
4.4.1 构造类型.....	80
4.4.2 构造类型流变特征.....	83
第五章 总 结.....	84
5.1 台湾居住形态流变的历史过程	84
5.2 影响台湾居住形态流变的自然和人文因素	85
5.3 台湾居住形态流变	87
5.4 台湾居住形态的原乡性和离岛性两个特征	89
5.5 台湾居住形态流变研究的启示	90

附 录	91
参考文献	98
后 记	102

厦门大学博士论文摘要库

Contents

Chapter One Introduction.....	1
1.1 Preface	1
1.2 Objectives and significance of the study	2
1.3 Research background	3
1.3.1 Related research progress	3
1.3.2 Related recordation and description of Taiwanese up-dated chorography ..	5
1.4 Research methodology and framework of the thesis.....	5
1.4.1 Definition of location, subject and category	5
1.4.2 Methodology	5
1.4.3 Framework of the thesis.....	6
Chapter Two Historical evolution of Taiwanese living morphology.7	
2.1 Primitive housing in the ancient exploitation Age.....	7
2.1.1 Period of prehistory and natives (before 1624)	7
2.1.2 Period of Netherlands occupation (1624-1662)	8
2.2 Min native housing in the Frontier and maritime Age	9
2.2.1 Period of ZCKong ' rein in Ming dynasty (1662 -1683)	9
2.2.2 Period in Qing dynasty (1683 -1895)	10
2.3 Colonial style housing in Japanese occupation Age	14
2.3.1 Prophase period of Japanese occupation (1895-1920)	14
2.3.2 Anaphase period of Japanese occupation (1920-1945)	15
2.4 Urban housing in the opening development Age.....	19
2.4.1 Period of Kuomintang' autarchy (1945-1973)	19
2.4.2 Period of opening (1973-1979)	22
2.4.3 Period after 1980	23
Chapter Three Main factors influencing the rheology of Taiwanese	

living morphology	26
3.1 Natural factors.	26
3.1.1 Unique island geography	26
3.1.2 Typical maritime climate	28
3.1.3 Richness of architecture materials	30
3.2 Humanistic factors	35
3.2.1 Impact of geographical culture: Typical migrates' culture.....	35
3.2.2 Impact of custom: dissimilation and multi- custom.	41
3.2.3 Impact of religion: numerous and devotional folk belief.	43
3.2.4 Impact of societal system.	46
Chapter Four Rheology of Taiwanese living morphology	51
4.1 Rheology of space assembling morphology	51
4.1.1 Formation and development	51
4.1.2 Types of assembling morphology	54
4.2 Rheology of plane morphology of Taiwanese native houses	55
4.2.1 Types of plane layout.....	56
4.2.2 Characters of plane layout evolution	67
4.3 Characters of elevation morphology	68
4.3.1 Roof	68
4.3.2 Wall	73
4.3.3 Fine decoration.	76
4.4 Types of structure and its evolution	80
4.4.1 Types of structural mode	80
4.4.2 Characters of structure shape evolution.	83
Chapter Five Summary	84
Appendix.....	91
Reference.....	98
Postscript	102

第一章 绪 论

“宅者，人之本，人因宅而立，宅因人而存，人宅相扶，通感天地。”

——《黄帝内经》

1.1 前言

中国幅员广阔，历史悠长，众多的民族创造了璀璨的文化。建筑，作为文化的产物，始终是中华文化的重要组成部分。建筑的历史起源于居住建筑，居住建筑是建筑类型中最基本而且是最广泛的组成部分；它是个人生命中不可或缺的主要衍生物。它不仅为人类提供庇护，使其免受风雨侵害，还满足了人的精神需求。在中国几千年的建筑文化中，居住建筑始终占据着主体地位。

形态，指事物存在和发展的模式和状态。居住形态则有所不同，它是一种复杂的经济、文化现象和社会过程。它包涵居住的行为模式和所承载行为的空间实体，并同时反映着人的居住活动的真实状态。陆元鼎先生认为“居住形态指的是民居的平面布局、结构方式和内外建筑形象所形成的特征”。这些特征的形成，是在特定地理环境、区域和受一定的社会发展阶段影响的人类行为活动与自然、社会等诸多因素相互作用的。^①

对居住形态的研究，本意正是对居住人文环境建设的关注。一种新居住形态的出现是地域社会的经济结构变革的标志。现代文明发展带来的全球化现象是人类文明的一大进步，但同时造成了地方性文化的消逝。居住形态是体现地域文化特征的最直观的代言人，居住形态的演变，既是社会变革的缩影，又是城市空间演化的动因。其形成和发展受自然因素和人文因素的影响。

居住形态的本质是一种历史的限定。^②在它历史演变的过程中，空间形态与观念（文化）始终是推动其发展的动力。从空间形态的历史角度来看，居住形态的本源与基本生存和空间环境紧密相关。居住建筑中结构和外形反映了当地气候、地理、材料等自然因素的影响。从观念（文化）的历史发展来看，居住形态

^①陆元鼎. 从传统民居建筑形成的规律探索民居研究的方法[J]. 建筑师, 2005, (115): 5-7.

^②聂兰生等著. 21 世纪中国大城市居住形态解析[M]. 天津: 天津大学出版社, 2004.

与其文化的价值不可分割,即空间形态与观念体现了居住形态的存在目的与价值取向。其聚落形式、平面布局、构造方式、细部装饰无不体现了当时社会的政治经济,文化习俗。研究地方居住形态是对具地域特征的居住建筑内涵本质的挖掘与再现。

“流变(Rheology)”一词来源于物理力学里的一个分支——流变学。流变学出现于20世纪20年代。学者们在研究橡胶、塑料、油漆、玻璃、混凝土,以及金属等工业材料;岩石、土、石油、矿物等地质材料;以及血液、肌肉骨骼等生物材料的性质过程中,发现使用古典弹性理论、塑性理论和牛顿流体理论已不能说明这些材料的复杂特性,于是就产生了流变学的思想。经过长期探索,人们终于得知,一切材料都具有时间效应,于是就出现了流变学理论,并在20世纪30年代后得到蓬勃发展。1929年,美国在宾厄姆教授的倡议下,创建流变学学会。其主要宗旨是研究材料在应力、应变、温度湿度、辐射等条件下与时间因素有关的变形和流动的规律。^①

本文试图借用物理学中流变学理论研究台湾的居住形态在自然条件、地域文化、社会制度、风俗习惯等因素的相互作用下,在不同历史时期里源流、交融和演进的规律。

1.2 研究目的和意义

台湾的开拓始自十七世纪中叶之后,汉民族从明末清初起大规模迁移台湾,将中国几千年积累下来的文化带入台湾,使得台湾汉化,成为大陆中华文化的延长。入台移民中以闽、粤地区人口居多,在二十世纪前,台湾的文化几乎就是闽粤社会文化的翻本。他们的民居,其形态也几乎都是闽粤传统的移植。随着移民将本土文化的带入,台湾各地的民居建筑不但反映着地理气候上的差异,也反映出各籍移民的文化差异。

1894年甲午战争失败,中国被迫将台湾割让予日本,开始了日本50年的殖民统治时期。日本殖民统治时期由于引入明治维新的西化经验,台湾慢慢渗透了日本及西洋的影响,文化则更趋多元化,生活的方式与建筑的风格亦有明显的变化。它吸收了日本民居的一些做法,并融合而形成近代台湾民居的形态。到了近

^① M. 雷纳著 郭友中 王武陵 等译. 理论流变学讲义[M]. 科学出版社, 1965.

现代,由于历史原因,台湾与大陆之间的交流关系中断。两地在不同的社会体制和经济机制作用下,居住生活方式和居住观念意识产生了差别,居住形态也就形成了不同的地域特征。

闽台两地一水相连,气候地理相似、风俗文化和居住形态一脉相承,历史源远流长。自古以来,在文化、技术等领域保持密切的联系,它们相互影响,相互作用。因此说,台湾居住形态既受大陆尤其是闽南粤东地区传统建筑文化的影响,又受到近现代西方文化的冲击而呈现多元化特性。

本文研究目的是对台湾居住形态流变加以全面考察和分析,以历史观和发展观对其发展过程作脉络梳理的同时,对其衍发出的现象、意义及价值做客观的评析和研究。主要探讨自然环境和文化的变异是如何影响台湾居住形态的流变,同时对台湾居住形式进行了分类研究,对形态的组合方式进行比较分析。希望通过研究台湾居住形态,能从闽台两地的传统历史文化和地域文化中汲取养分;通过对比、借鉴,汲取其在传承民族文化方面的经验,为在新的历史时期创造新的居住文化提供学习和借鉴。

1.3 研究背景

1.3.1 台湾民居相关研究

由于地理和历史等诸多因素的影响,国内对台湾民居的研究远不如对其他省份民居的研究。目前国内对于台湾民居及居住形态的研究最为翔实的著作是福建工程学院建筑与规划系戴志坚教授所撰写的《闽台民居建筑的渊源与形态》一书,该书从闽台的历史、社会、自然入手,对民居的群体组合、平面布局、空间处理、外部造型、细部装饰等方面进行了较全面的研究。何锦山先生的《台湾的建筑》,对台湾的民居按照不同地域的划分进行研究。东南大学阎亚宁博士的《台湾传统建筑的基型与衍化现象》;西安建筑科技大学林从华博士的《闽台传统建筑文化历史渊源的研究》等论作,均较系统地以台湾传统建筑为研究对象入手。除此之外,还有些相关研究散见于地域民居研究之中,在此就不一一列出。

台湾关于本土民居研究,可以推至日据时期,早在1903年即组成专门的研究单位“临时台湾旧惯调查会”进行民间习俗及居住方式的调查,并出版“台湾

旧惯调查报告”。到 20 年代后期,日本学者着手开始了研究台湾建筑史的计划。1932 年,高桥彝男以板桥林氏宅园为对象做研究。1936 年,任教台北州立工业专科学校的千千岩助太郎发表了《长期原住民住宅之调查报告》,并于 1960 年出版了《台湾高砂族之住家》,这本书总结了他对台湾原住民建筑的研究成果,也是这个领域中最重要著作。此外,日本殖民统治时期的研究不能忽略的是 1941 年至 1944 年由金关丈夫主持的《民俗台湾》杂志,每期有数篇关于居民相关资料探讨的文章。1943 年由地理学者富田芳郎所著的《台湾聚落之研究》从地理学的角度对村落进行研究。

1945 年二次大战之后,台湾民居研究曾中断一时,当时的工作重心是战后的重建复原,古建筑似乎引不起学者的兴趣。1968 年萧梅的《台湾民居建筑之传统风格》一书是从建筑学者角度的著作,其内容也主要是分类及各部作法之比较。

进入 20 世纪 70 年代,受到当时客观及主观条件因素之影响,台湾的民居受到越来越多地的重视,也促使较多的学者投入到研究中,研究成果也较丰富。70 年代台湾的经济蓬勃发展,城乡差距拉大,许多原本宁静安定的乡村也受到城市膨胀的影响与破坏,古老宅第亦在寸土寸金的压力下被拆除,改建为现代钢筋水泥高楼住宅。于是引起有心保护古迹人士之注意,呼吁有关方面应谋求对策加以保护。再者,战后出生的一代对台湾历史的关心与自信心的建立,乡土主义自然萌芽,吸引较多的年轻人投入到勘查研究古民居的活动中。并受到当时的美国与日本回归乡土或地方主义思想兴起的影响。这些内外条件,促使一本由美国学者与台湾学者合作的大型书籍出版,即 1971 年由东海大学出版的《台湾传统建筑之勘察》,且内容多偏向于民居,附有测绘图及较多照片。随后又有 1973 年汉宝德与洪文雄合著的《板桥林宅调查研究及修护计划》及 1978 年李乾朗的《金门民居建筑》,金门民居属于福建风格,但却是台湾民居源头之一。此外,1978 年台北市建筑师工会郑定邦主编《台湾传统民居建筑》一书,测绘了二十多座精美的古宅。^①

80 年代起至今的二十多年来,台湾本土的相关研究着重区域性或地方性建筑特色,聚落结构、聚落形态以及区域之间的比较。近年来出版的相关研究专著

^①李乾朗. 台湾民居及其研究方向[C]. 中国传统民居与文化, (4):8-15

或调查报告有台湾大学都市计划研究室《板桥林本源园邸调查研究及修复计划》（1981 年）；台湾大学都市计划研究《台湾传统长形连栋式店铺住宅之研究》（1983 年）；台湾大学土木研究所王维仁先生《澎湖合院住宅形式及其空间结构转化》（1985 年）；台湾大学城乡研究所《雾峰林宅调查研究》（1989 年）；中央研究院民族所《台湾山地建筑文化》（1982 年）；徐明福先生《台湾传统民宅及其地方性史料之研究》（1990 年）；东海大学张宇彤先生《澎湖地方传统民宅营造法探微》（1991 年）；云林科技大学林福源先生《台湾常民民居构造类型变迁初探》（1998 年）米复国先生《金门与澎湖地区传统聚落及民宅之调查研究》（1985 年）；王明衡先生《闽台民居类型之形式演化》（2001 年）等诸多论著。

1.3.2 台湾新编地方志的相关记载和描述

20 世纪 50 年代至 80 年代，台湾各县市修撰了许多地方志，这些地方志中对台湾民居有详实的记载，真实地反映了台湾各个时期各个区域民居住宅的特点，现将其有代表性的摘编如下^①。（见附录）

1.4 研究方法与研究框架

1.4.1 研究时地、对象与范畴的界定

时间范畴：限于台湾的汉族移民建筑记载的三百多年前的荷据时期（1624 年—1662 年）至今。

空间范畴：以台湾本岛为主，兼顾澎湖、金门、马祖

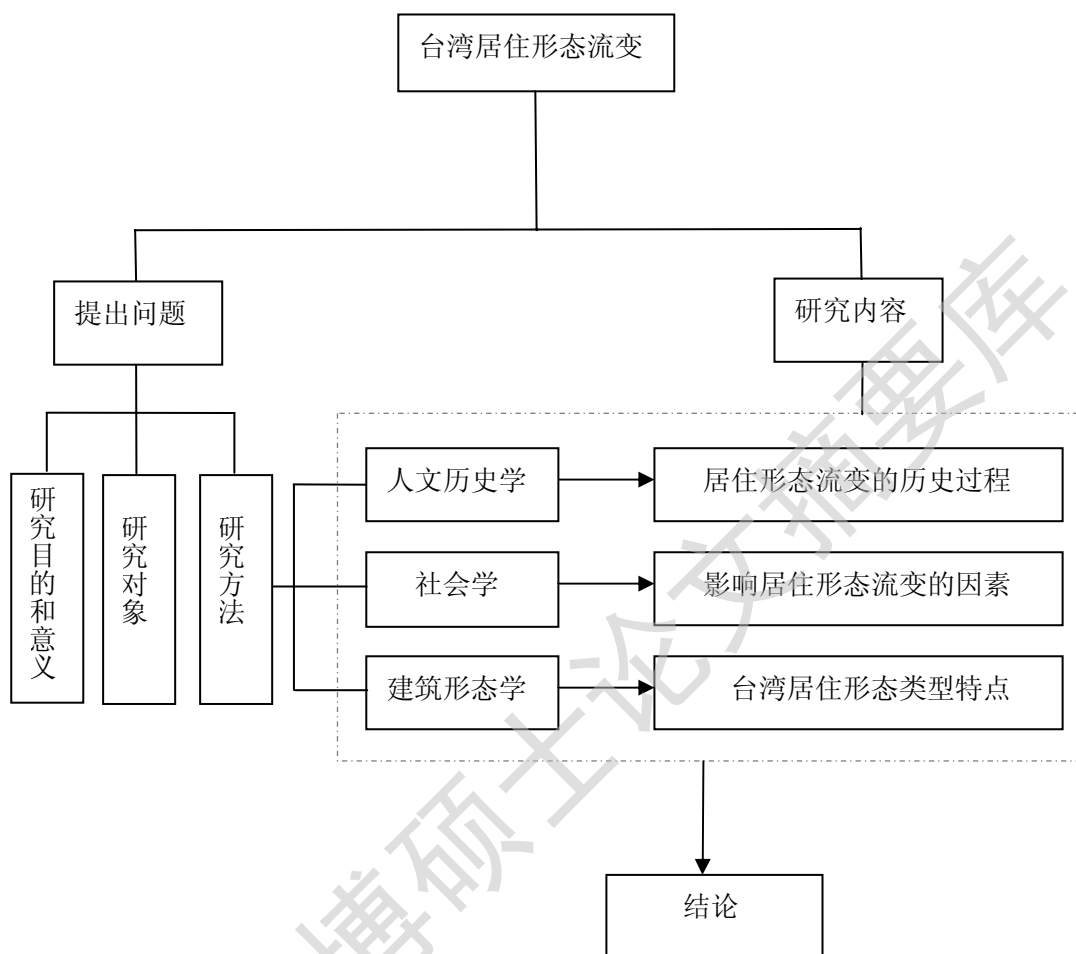
研究对象：不同历史阶段台湾出现的典型住宅及聚落形态。

1.4.2 研究方法

- 1、从人文历史学的角度梳理台湾居住形态流变的历史过程。
- 2、以社会学的观点，分析自然因素和人文因素如何影响台湾居住形态的流变。
- 3、运用建筑形态学的分析架构，对台湾居住形态的流变进行分类，对其形式的组合方式进行比较分析。

^①何绵山著. 台湾的建筑[M]. 北京：九州出版社，2003.

1.4.3 研究框架



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库